

# Технология проблемного диалога на уроках русского языка

Е.Л. Мельникова, Л.Н. Кузнечевская

## Аннотация статьи

Образовательные стандарты второго поколения фиксируют новые результаты обучения и воспитания, достижение которых возможно только при использовании «современных технологий деятельностного типа». Именно такой является технология проблемного диалога, позволяющая заменить урок *объяснения* нового материала уроком *«открытия»* знаний. В статье с опорой на примеры конкретных уроков дается общая характеристика технологии проблемного диалога и обсуждаются с позиций ФГОС ее результаты.

## Ключевые слова

Технология проблемного диалога, проблемно-диалогические методы обучения, формы и средства обучения, образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные).

### *Государственные стандарты и технологии деятельностного типа.*

Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам второго поколения для начальной, основной и старшей школы, конечным результатом образовательного процесса становятся не только предметные знания, умения и навыки, но и универсальные учебные действия. Достижение нового результата требует от педагогов всех ступеней отказа от устаревших методик обучения и воспитания и применения «образовательных технологий деятельностного типа». Профессиональный стандарт педагога поддерживает это требование и признает необходимым умение «применять современные психолого-педагогические технологии».

Отечественная наука располагает разнообразными деятельностными технологиями. Некоторые заимствованы из зарубежного опыта (например, технология формирования критического мышления), другие представляют собой оригинальные разработки (в частности, технология формирования правильного типа читательской деятельности). Одни технологии относительно просты и могут быть освоены учителем в ходе разового обучающего семинара (например, проектная технология), другие достаточно сложны и требуют специальной курсовой подготовки.

К числу отечественных технологий деятельностного типа относится технология проблемного диалога, которая позволяет заменить урок *объяснения* нового материала уроком *«открытия»* знаний. Эта технология носит общепедагогический характер и может быть реализована учителем на любой ступени обучения и любом предмете. Однако технология проблемного диалога характеризуется достаточно высокой степенью сложности, и ее освоение требует специального курса повышения квалификации.

В этой статье с опорой на примеры конкретных уроков дается общая характеристика технологии проблемного диалога и обсуждаются с позиций ФГОС ее результаты.

***Проблемно-диалогические уроки.*** Знакомство с технологией начнем с конспектов: урок русского языка в 7 классе по теме «Дефисное и слитное написание сложных прилагательных» будет представлен в двух разных вариантах. Но, прежде чем вы приступите к чтению, следует прокомментировать два существенных момента.

Во-первых, отметим главное отличие проблемно-диалогических уроков. На традиционных уроках учитель сначала объявляет тему, а потом объясняет новый материал. На проблемно-диалогических уроках все наоборот: ученики сами формулируют тему (или вопрос для исследования) и сами «открывают»

новое знание. Так что в конспектах уроков обратите особое внимание на этапы постановки проблемы и поиска решения.

Во-вторых, поясним особенности оформления конспектов. Проблемно-диалогические уроки представлены в табличной форме. Во втором и третьем столбцах описывается реальное взаимодействие учителя и учеников. Это нужно внимательно прочитать прямо сейчас. В первом столбце представлен анализ происходящего: крупно выделены этапы урока и прокомментированы действия учителя. К этим записям обратимся чуть позже.

### Первый вариант урока

Анализ	Учитель	Ученики
<b>АКТУАЛИЗАЦИЯ ЗНАНИЙ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Работаем над орфографией. Для записи темы оставьте строчку. Начнем с орфографической разминки. Запишите слова, объясните написание.</li> <li>- Что мы повторили?</li> <li>- Как пишутся сложные существительные?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>ученик у доски записывает слова и объясняет написание:</i></li> <li>- Пешеход, водоросли, северо-запад и т.п.</li> <li>- Написание сложных существительных.</li> <li>- Слитно и через дефис.</li> </ul>
<p><b>ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ</b> задание на разброс мнений</p> <p>озвучивание мнений</p> <p>побуждение к осознанию противоречия</p> <p>побуждение к проблеме</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Работаем в парах. Запишите на листах слова столбиком (<i>диктует сложные прилагательные</i>).</li> <li>- Что общего со словами, записанными ранее?</li> <li>- Как доказать?</li> <li>- Назовите только корни.</li> <li>- Какие это части речи?</li> <li>- Сравним, как вы записали сложные прилагательные. Первое слово: восточнославянский.</li> <li>- Второе слово: северо-западный. Как записали? <i>аналогично сравнивают остальное</i></li> <li>- Задание было одно, а какой получился результат?</li> <li>- Почему так получилось? Чего мы еще не знаем?</li> <li>- Но вы ведь написали эти слова. Какие варианты получились?</li> <li>- Попробуйте сформулировать тему урока.</li> <li>- Запишите тему урока в тетради, а я</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>пары за партой записывают слова</i></li> <li>- Это сложные слова.</li> <li>- Выделить корни, подбирая однокоренные слова <i>называют, графически обозначают</i></li> <li>- Прилагательные.</li> <li>- Мы записали через дефис.</li> <li>- А мы записали слитно.</li> <li>- Через дефис.</li> <li>- А у нас слитно! <i>испытывают удивление</i></li> <li>- Разный!</li> <li>- Не знаем, как пишутся сложные прилагательные.</li> <li>- Слитно и через дефис.</li> <li>- Дефисное и слитное написание сложных прилагательных (<i>тема</i>)</li> </ul>

тема на доску	запишу на доске ( <i>фиксирует тему</i> )	
<p><b>ПОИСК РЕШЕНИЯ</b></p> <p>организация групповой работы</p> <p>побуждение к выдвижению гипотезы группой</p> <p>предъявление материала группы</p> <p>озвучивание гипотезы группой</p> <p>побуждение к проверке</p> <p>опорный сигнал</p> <p>обобщение</p> <p>учебник</p>	<p>- Работаем в группах. У каждой группы будет свой случай написания и свой материал, но задание общее. Понаблюдайте, как пишутся сложные прилагательные и от чего зависит написание. Образуйте группы, а я раздам материалы (<i>раздает</i>)</p> <p><i>подходит к каждой группе:</i></p> <p>- Понаблюдайте за сложными прилагательными и исходными словами в скобках. Какая есть гипотеза о написании?</p> <p>- Докладывает первая группа. Посмотрите, с каким материалом она работала (<i>показывает слайд на экране</i>)</p> <p>- Первая группа, к какому выводу вы пришли?</p> <p>- Все согласны с выводом группы?</p> <p><i>фиксирует на доске опору</i></p> <p><i>аналогично работает с остальными группами</i></p> <p>- Сформулируйте полностью правило написания сложных прилагательных. Используйте опорные сигналы на доске.</p> <p>- Сравним наши выводы с правилом в</p>	<p><i>слушают инструкцию, образуют группы, получают материал и начинают его обсуждать</i></p> <p><i>каждая группа выдвигает свою гипотезу</i></p> <p><i>класс читает материал:</i>  вест-индийский (Вест-Индия)  ню-йоркский (Нью-Йорк)  усть-илимский (Усть-Илимск)  юго-западный (юго-запад)</p> <p>- Сложные прилагательные пишутся через дефис, если образованы от сложных существительных, которые пишутся через дефис.  - Согласны. Все верно.</p> <p><i>анализируют опору</i></p> <p><i>группы озвучивают гипотезы, класс их проверяет</i></p> <p>- Сложные прилагательные пишутся через дефис, если образованы: 1) от сложных существительных, которые пишутся через дефис; 2) из двух равноправных слов, между которыми можно поставить союзы <i>и, не только...но и</i>.</p> <p>- Сложные прилагательные пишутся слитно, если образованы: 1) на основе словосочетания «главное слово плюс зависимое слово»; 2) от сложных существительных, которые пишутся слитно.</p> <p>-Да, верны. Но есть дополнения!</p>

опорный сигнал	учебнике. Верны наши выводы?  <i>дополняет опору на доске</i>	Через дефис пишутся сложные прилагательные со значением цвета или обозначающие качество с дополнительным оттенком. Слитно пишутся сложные прилагательные, образованные из двух прилагательных, между которыми нельзя поставить союз И.
<b>ЗАКРЕПЛЕНИЕ</b>	- Перейдем к практической части урока и выполним упражнения...	<i>выполняют упражнения</i>
<b>ЗАДАНИЯ</b> возврат к заданию на разброс мнений	- Вернемся к заданию, которое вы выполняли в парах. Используя новое правило, объясните написание сложных прилагательных и исправьте допущенные ошибки.	<i>комментируют написание и исправляют ошибки</i>

### Второй вариант урока

Анализ	Учитель	Ученики
<b>АКТУАЛИЗАЦИЯ ЗНАНИЙ</b>	<i>работает аналогично</i>	<i>повторяют</i>
<b>ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ</b> подводящий к теме диалог  тема доска	- Прочитайте первый столбик слов.  - Прочитайте второй столбик слов.  - Чем похожи слова двух столбиков? - Докажите, что это прилагательные. - Докажите, что это сложные слова. - Чем отличаются слова двух столбиков?  - Мы такую орфограмму изучали? - Значит, какая будет тема урока? <i>фиксирует тему на доске</i>	<i>читают на слайде:</i> северо-западный кисло-сладкий и т.д.  <i>читают на слайде:</i> восточнославянский пешеходный и т.д. - Это сложные прилагательные. <i>задают вопросы</i> <i>выделяют корни</i> - Сложные прилагательные первого столбика написаны через дефис, а второго столбика – слитно. - Еще не изучали. - Дефисное и слитное написание сложных прилагательных ( <i>тема</i> )
<b>ПОИСК РЕШЕНИЯ</b> подводящий к знанию диалог	- Рассмотрим первый случай написания. Прочитайте слова на слайде.  - Что можете сказать об этих словах?  - Назовите, от какого слова образовано каждое сложное прилагательное ( <i>по ходу ответов открывает на слайде озвученные учениками слова</i> )	<i>читают на слайде:</i> вест-индийский ню-йоркский усть-илимский юго-западный - Это сложные прилагательные, которые пишутся через дефис. <i>проговаривают:</i> Вест-Индия Нью-Йорк Усть-Илимск юго-запад

вывод	- А об этих словах что можете сказать? - Какой можно сделать вывод?	- Это сложные существительные, которые пишутся через дефис. - Сложные прилагательные пишутся через дефис, если образованы от сложных существительных, которые пишутся через дефис.
опорный сигнал	<i>фиксирует на доске опору</i>  <i>аналогично работает с остальными случаями</i>	<i>анализируют опору</i>  <i>формулируют вывод по каждому случаю</i>
обобщение учебник опорный сигнал	- Сформулируем общий вывод. - Сравним наш вывод с учебником. <i>дополняет опору на доске</i>	<i>обобщают</i> <i>сравнивают с учебником и дополняют</i>
<b>ЗАКРЕПЛЕНИЕ</b>	- Перейдем к практической части урока и выполним упражнения...	<i>выполняют упражнения</i>

**Анализ уроков.** Приступим к анализу проблемно-диалогических уроков. В первую очередь осмыслим, как были выполнены этапы постановки проблемы и поиска решения: какие методы, формы и средства обучения учитель применил. А затем прокомментируем другие этапы.

**Этап постановки проблемы.** В первом варианте урока постановка проблемы была выполнена методом побуждающего от проблемной ситуации диалога. Сначала учитель дал практическое задание на новый материал: записать столбик слов (сложных прилагательных). Ученики озвучили разные варианты написания, и возникла проблемная ситуация с разбросом мнений. Затем педагог развернул побуждающий диалог следующими репликами: «Задание было одно, а какой получился результат? Почему так получилось? Чего мы не знаем?» В конечном итоге школьники сами сформулировали тему урока, которая была зафиксирована на доске. Что касается форм обучения, проблемная ситуация на разброс мнений создавалась в парах, а собственно диалог проходил фронтально.

Во втором варианте урока постановка проблемы была выполнена иначе - методом подводящего к теме диалога. Учитель выстроил такую логическую цепочку вопросов и заданий, которая пошагово привела учеников к формулированию темы урока. Тема фиксировалась на доске. Вся работа

осуществлялась фронтально.

*Этап поиска решения.* В первом варианте урока поиск решения осуществлялся методом побуждающего к гипотезам диалога. Выдвижение гипотез было организовано в групповой форме. Каждая группа работала со своим случаем написания и с собственным дидактическим материалом. С каждой группой учитель развернул побуждающий диалог следующими репликами: «Понаблюдайте за сложными прилагательными и исходными словами в скобках. Какая есть гипотеза о написании?» Каждая группа в диалоге с учителем проговорила собственную гипотезу, а затем озвучила ее классу (в это время дидактический материал группы предъявлялся на экране для всеобщего обозрения). Проверка гипотез была организована фронтально. После выступления каждой группы учитель побуждал класс следующей репликой: «Вы согласны с выводом?» Правильный вывод фиксировался на доске как опорный сигнал. Обобщив все случаи дефисного и слитного написания, класс сравнивает свои выводы с учебником. Ученики убеждаются в правильности своих «открытий», но замечают новые случаи написания. Учитель дополняет опору на доске.

Во втором варианте урока поиск решения осуществлялся иначе – методом подводящего к знанию диалога. Логической цепочкой вопросов и заданий учитель привел учеников к выводу. Вся работа осуществлялась фронтально. По ходу «открытия» на доске создавался опорный сигнал.

*Другие этапы.* В каждом варианте урока введению нового материала предшествовала актуализация знаний: класс повторил написание сложных существительных. Эта предварительная работа весьма облегчила ученикам и формулирование темы, и «открытие» самого знания. После этапа первичного закрепления в конспектах были определенные отличия. В первом варианте урока учитель потребовал от учеников вернуться к исходному заданию,

создавшему проблемную ситуацию, и, проговаривая новые знания, исправить допущенные ошибки. Во втором варианте урока такой необходимости не было.

***Общая характеристика технологии.*** Прделанный нами анализ уроков позволяет представить основные составляющие технологии проблемного диалога.

*Проблемно-диалогические методы обучения* являются центральным компонентом технологии. Это способы введения содержания, которые обеспечивают постановку и решение проблемы учениками. К методам постановки проблемы относятся побуждающий от проблемной ситуации диалог и подводящий к теме диалог, к методам поиска решения - побуждающий к гипотезам диалог и подводящий к знанию диалог. Все проблемно-диалогические методы представляют собой сочетание приемов, вопросов, заданий. Однако побуждающий и подводящий диалоги организуют разные учебные действия и имеют разную структуру.

Побуждающий диалог обеспечивает творческие действия учеников. При постановке проблемы он представляет собой сочетание определенного (одного из шести возможных) приема создания проблемной ситуации и специальных вопросов, стимулирующих осознание противоречия и формулирование проблемы, при поиске решения - сочетание специальных вопросов, стимулирующих выдвижение и проверку гипотез по поводу сформулированной проблемы. Иными словами, обязательным структурным элементом побуждающего диалога являются стимулирующие (наводящие) вопросы, которые задаются от проблемной ситуации или учебной проблемы.

Подводящий диалог обеспечивает логические учебные действия и представляет собой систему посильных для учеников вопросов и заданий. Количество звеньев логической цепи может варьироваться, вопросы и задания могут различаться по характеру и степени трудности, однако последний вопрос



всегда направлен на обобщение: формулирование темы или вывода.

Проблемно-диалогические методы альтернативны традиционному сообщению темы и знания учителем (см. таблицу 1).

Таблица 1. Проблемно-диалогические и традиционные методы обучения

	Проблемно-диалогические методы		Традиционные методы
Методы постановки проблемы	побуждающий от проблемной ситуации диалог	подводящий к теме диалог	сообщение темы
Методы поиска решения	побуждающий к гипотезам диалог	подводящий к знанию диалог	сообщение знания

*Формы обучения* понимаются как порядок организации учебной деятельности. Принято различать фронтальную, групповую, парную и индивидуальную формы работы. Проблемно-диалогические методы дают широкие возможности варьирования форм обучения. Побуждающий диалог позволяет применять групповую, парную, индивидуальную формы работы при создании проблемной ситуации, при выдвижении или проверке гипотез. Подводящий диалог позволяет так чередовать формы обучения, что одни задания выполняются фронтально, а другие - по группам или парам. В то же время традиционные методы сообщения темы или знания реализуются только фронтально.

*Средства обучения* - это вспомогательные инструменты деятельности учителя и ученика, такие как опорные сигналы, наглядные и технические средства, учебники. Проблемно-диалогические методы дают учителю следующие возможности: создавать опорный сигнал по ходу поиска решения; предъявлять дидактический материал для побуждающего или подводящего диалога с помощью наглядных и технических средств; использовать учебник для контроля адекватности ученических выводов. При традиционных методах

роль средств обучения принципиально иная: предъявляется (в лучшем случае) готовая опора; наглядные и технические средства сопровождают только монолог учителя; учебник как средство контроля не используется. Иными словами, проблемно-диалогические методы позволяют более эффективно применять средства обучения, чем методы традиционные.

Таким образом, технология проблемного диалога представляет собой детальное описание проблемно-диалогических методов обучения, а также их взаимосвязей с формами и средствами обучения. Методы составляют центральную часть технологии, поскольку определяют выбор форм и средств.

***Результаты технологии.*** В соответствии с требованиями ФГОС результаты обучения делятся на три группы: предметные, метапредметные, личностные.

*Предметным результатом* проблемного диалога является качественное усвоение знаний, которое служит необходимой основой для последующего формирования умений и навыков. Этот результат достигается за счет центральных компонентов технологии: методы постановки проблемы обеспечивают познавательную мотивацию, методы поиска решения – подлинное понимание материала. Традиционные же методы не гарантируют полноценного усвоения знаний, что существенно затрудняет дальнейшее формирование умений и навыков.

*Метапредметным результатом* проблемного диалога является формирование познавательных, коммуникативных и регулятивных умений.

Познавательные умения делятся на группы: творческие, логические, информационные и знаковые. Побуждающий диалог развивает творческие умения осознавать противоречие и формулировать проблему, выдвигать и проверять гипотезы. Подводящий диалог формирует логические умения сравнивать, анализировать, обобщать и др. Оба диалога развивают речь как

одно из главных информационных умений. Обязательное использование опорного сигнала формирует знаковые умения. Традиционные методы развивают логические, информационные и знаковые умения существенно хуже, а творческие умения не развивают совсем.

Коммуникативные умения как умения взаимодействовать (слушать, договариваться, распределять роли и т.д.) развиваются преимущественно за счет парной и групповой форм обучения. Проблемно-диалогические методы дают возможность варьировать формы обучения и тем самым способствуют формированию коммуникативных умений. Традиционные методы реализуются фронтально и не способствуют коммуникативному развитию.

Регулятивные умения включают: целеполагание, планирование, контроль и др. Проблемно-диалогические методы эффективно формируют регулятивные умения: методы постановки проблемы развивают целеполагание, методы поиска решения – планирование и контроль. Традиционные методы регулятивных умений не формируют.

*Личностным результатом* проблемного диалога являются ценностно-мотивационные образования, такие как внутренняя учебная мотивация и позиция исследователя. Традиционное обучение формирует внешнюю учебную мотивацию и позицию исполнителя.

Таким образом, технология проблемного диалога действительно обеспечивает достижение образовательных результатов, установленных ФГОС.

***Внедрение технологии.*** Технология проблемного диалога широко используется специалистами в области образования: учителями и завучами - для подготовки и анализа уроков, методистами и руководителями - для мониторинга образовательного процесса, преподавателями - для профессиональной подготовки студентов и учителей. Проблемный диалог целенаправленно реализуется Образовательной системой «Школа 2100»: в учебники заложены проблемно-диалогические методы; курсы повышения

квалификации обучают методике проблемно-диалогического урока. Опыт практического внедрения позволяет заключить, что технология проблемного диалога уже стала эффективным средством реализации ФГОС.

### **Список литературы**

1. Мельникова, Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: пособие для учителя / Е.Л. Мельникова. - М.: АПКИПРО, 2002. - 168 с.
2. Мельникова, Е.Л. Технология проблемного диалога как средство реализации ФГОС / Е.Л. Мельникова // Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 9. - С. 3-8
3. Мельникова, Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение как средство реализации ФГОС: учебное пособие / Е.Л. Мельникова. – М.: АПКИПРО, 2013. – 138 с.
4. Мельникова, Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, методика. Монография / Е.Л. Мельникова. – М.: Баласс, 2015. – 272 с.