Мельникова Е. Л.
Melnikova Ye.L.

Государственные стандарты и технология проблемного диалога

State Standards and the Technology of Problem Dialogue

Образовательные стандарты второго поколения фиксируют новые результаты, достижение которых требует использования «современных технологий деятельностного типа». Именно такой является технология проблемного диалога, позволяющая заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний. В статье дается общая характеристика технологии и обсуждаются с позиций ФГОС ее результаты.

Ключевые слова: *технология проблемного диалога; проблемно-диалогические методы обучения; формы и средства обучения; образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные).*

Educational standards of the second generation fix new outcomes which can be reached by using ‘modern activity-based technologies’. The technology of problem dialogue is one of them; it is able to change a lesson of explaining new things into a lesson of ‘discovering’ knowledge. The article gives a general characteristic of the technology and describes its outcomes from the perspective of the Federal state educational standard.

Key words: *the technology of problem dialogue; problem-dialogue methods of teaching; teaching forms and means; educational outcomes (subject, metasubject, personal).*

Государственные стандарты и технологии деятельностного типа. Согласно федеральным государственным образовательным стандартам второго поколения для начальной, основной и старшей школы, конечным результатом образовательного процесса становятся не только предметные знания, умения и навыки, но и универсальные учебные действия. Достижение нового результата требует от педагогов всех ступеней отказа от устаревших методик и применения «образовательных технологий деятельностного типа». Профессиональный стандарт педагога поддерживает это требование и признает необходимым умение «применять современные психолого-педагогические технологии».

Отечественная наука располагает разнообразными деятельностными технологиями. Некоторые заимствованы из зарубежного опыта (например, технология формирования критического мышления), другие представляют собой оригинальные разработки (в частности, технология формирования правильного типа читательской деятельности). Одни технологии относительно просты и могут быть освоены учителем в ходе разового обучающего семинара (например, проектная технология), другие достаточно сложны и требуют специальной курсовой подготовки.

К числу отечественных технологий деятельностного типа относится технология проблемного диалога, которая позволяет заменить урок *объяснения* нового материала уроком *«открытия»* знаний. Эта технология носит общепедагогический характер и может быть реализована учителем на любой ступени обучения и любом предмете. Однако технология проблемного диалога характеризуется достаточно высокой степенью сложности и ее освоение требует специального курса повышения квалификации.

Общая характеристика технологии. Технология проблемного диалога представляет собой детальное описание проблемно-диалогических методов обучения, а также их взаимосвязей с формами и средствами обучения. Методы составляют центральную часть технологии, поскольку определяют выбор форм и средств обучения [2].

Проблемно-диалогические методы – это способы введения содержания, которые обеспечивают постановку и решение проблемы учениками. К методам постановки проблемы относятся побуждающий от проблемной ситуации диалог и подводящий к теме диалог, к методам поиска решения – побуждающий к гипотезам диалог и подводящий к знанию диалог. Все проблемно-диалогические методы представляют собой сочетание приемов, вопросов, заданий. Однако побуждающий и подводящий диалоги организуют разные учебные действия и имеют разную структуру.

Побуждающий диалог обеспечивает творческие действия учеников. При постановке проблемы он представляет собой сочетание определенного (одного из шести возможных) приема создания проблемной ситуации и специальных вопросов, стимулирующих осознание противоречия и формулирование проблемы, при поиске решения – сочетание специальных вопросов, стимулирующих выдвижение и проверку гипотез по поводу сформулированной проблемы. Иными словами, обязательным структурным элементом побуждающего диалога являются стимулирующие (наводящие) вопросы, которые задаются от проблемной ситуации или учебной проблемы.

Подводящий диалог обеспечивает логические учебные действия и представляет собой систему посильных ученикам вопросов и заданий. Количество звеньев логической цепи может варьироваться, вопросы и задания могут различаться по характеру и степени трудности, однако последний вопрос всегда направлен на обобщение: формулирование темы или вывода [3].

Проблемно-диалогические методы альтернативны традиционному сообщению темы и знания учителем (табл. 1).

Таблица 1

Проблемно-диалогические и традиционные методы обучения

Проблемно-диалогические методы			Традиционные методы
Методы постановки проблемы	побуждающий от проблемной ситуации диалог	подводящий к теме диалог	сообщение темы
Методы поиска решения	побуждающий к гипотезам диалог	подводящий к знанию диалог	сообщение знания

Формы обучения понимаются как порядок организации учебной деятельности. Принято различать фронтальную, групповую, парную и индивидуальную формы работы. Проблемно-диалогические методы дают широкие возможности варьирования форм обучения. Побуждающий диалог позволяет применять групповую, парную, индивидуальную формы работы при создании проблемной ситуации, при выдвижении или проверке гипотез. Подводящий диалог позволяет так чередовать формы обучения, что одни задания выполняются фронтально, а другие – по группам или парам. Традиционные методы сообщения темы и знания реализуются фронтально [2].

Средства обучения – это вспомогательные инструменты деятельности учителя и ученика, такие как опорные сигналы, наглядные и технические средства, учебники. Проблемно-диалогические методы дают учителю следующие возможности: создавать опорный сигнал по ходу поиска решения; предъявлять дидактический материал для побуждающего или подводящего диалога с помощью наглядных и технических средств; использовать учебник как средство контроля адекватности ученических выводов. При традиционных методах роль средств обучения принципиально иная: предъявляется (в лучшем случае) готовая опора; наглядные и технические средства сопровождают монолог учителя; учебник как средство контроля использовать нельзя. Иными словами, проблемно-диалогические методы позволяют более эффективно применять средства обучения, чем методы традиционные.

Пример описания метода. В качестве примера, иллюстрирующего суть технологии, приведем краткое описание наиболее сложного метода постановки проблемы. Применяя побуждающий от проблемной ситуации диалог, учитель должен сначала создать проблемную ситуацию, а затем специальными репликами помочь ученикам осознать ее противоречие и сформулировать проблему. В таблице 2 представлены шесть приемов создания проблемной ситуации и для каждого приема – свой текст побуждающего диалога. При создании проблемной ситуации можно варьировать формы обучения, а собственно диалог осуществляется фронтально. В таблице 3 указаны оптимальные формы обучения для каждого из шести приемов. Побуждающий от проблемной ситуации диалог требует использования следующих средств обучения: с помощью наглядных или технических средств создается проблемная ситуация; на доске фиксируется сформулированная учениками проблема (тема или вопрос для исследования) [1].

Таблица 2

Побуждающий от проблемной ситуации диалог

Приемы создания проблемной ситуации	Побуждение к осознанию противоречия	Побуждение к формулированию проблемы
1. Одновременно предъявить ученикам противоречивые факты, теории, мнения	Что вас удивило? Что интересного заметили? Какое противоречие налицо?	*Выбрать подходящее:* Какой возникает вопрос? Какая будет тема урока?
2. Столкнуть мнения учеников вопросом или практическим заданием на новый материал	Вопрос был один? А мнений сколько? *или* Задание было одно? А как вы его выполнили? Почему так получилось? Чего мы не знаем?	
3. Шаг 1. Обнажить житейское представление детей вопросом или практическим заданием «на ошибку». Шаг 2. Предъявить научный факт (сообщением, расчетами, экспериментом)	Вы сначала как думали? А как на самом деле?	
4. Дать практическое задание, не выполнимое вообще	Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение?	
5. Дать практическое задание, не сходное с предыдущим	Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущее?	
6. Шаг 1. Дать практическое задание, сходное с предыдущим Шаг 2. Доказать, что задание не выполнено	Какое было дано задание? Какое знание вы применили? Удалось выполнить задание верно? Почему так получилось?	

Таблица 3

Приемы создания проблемной ситуации и формы обучения

Приемы создания проблемной ситуации		Формы обучения
1) на предъявление положений		фронтальная, групповая, индивидуальная
2) на столкновение мнений	вопросом	фронтальная
	практическим заданием	двое у доски; один у доски; групповая; фронтальная; парная
3) на ошибку учащихся	вопросом	фронтальная
	практическим заданием	фронтальная; один у доски
4) на не выполнимое вообще задание		фронтальная
5) на несходное задание		фронтальная; один у доски
6) на сходное задание		фронтальная; один у доски

Результаты технологии. В соответствии с ФГОС, результаты обучения делятся на три группы: предметные, метапредметные, личностные.

Предметным результатом проблемного диалога является качественное усвоение знаний, которое служит необходимой основой для последующего формирования умений и навыков. Этот результат достигается за счет центральных компонентов технологии: методы постановки проблемы обеспечивают познавательную мотивацию, методы поиска решения – подлинное понимание материала. Традиционные методы не гарантируют полноценного усвоения знаний, что существенно затрудняет дальнейшее формирование умений и навыков.

Метапредметным результатом проблемного диалога является формирование познавательных, коммуникативных и регулятивных умений.

Познавательные умения делятся на группы: творческие, логические, информационные и знаковые. Побуждающий диалог развивает творческие умения осознавать противоречие и формулировать проблему, выдвигать и проверять гипотезы. Подводящий диалог формирует логические умения сравнивать, анализировать, обобщать и др. Оба диалога развивают речь как одно из главных информационных умений. Обязательное использование опорного сигнала формирует знаковые умения. Традиционные методы развивают логические, информационные и знаковые умения существенно хуже, а творческие умения не развивают совсем.

Коммуникативные умения как умения взаимодействовать (слушать, договариваться, распределять роли и т.д.) развиваются преимущественно за счет парной и групповой форм обучения. Проблемно-диалогические методы дают возможность варьировать формы обучения и тем самым способствуют формированию коммуникативных умений. Традиционные методы реализуются фронтально и не способствуют коммуникативному развитию.

Регулятивные умения включают: целеполагание, планирование, контроль и др. Проблемно-диалогические методы эффективно формируют регулятивные умения: методы постановки проблемы развивают целеполагание, методы поиска решения – планирование и контроль. Традиционные методы регулятивных умений не формируют.

Личностным результатом проблемного диалога являются ценностно-мотивационные образования, такие как внутренняя учебная мотивация и позиция исследователя. Традиционное обучение формирует внешнюю учебную мотивацию и позицию исполнителя.

Таким образом, технология проблемного диалога действительно обеспечивает достижение образовательных результатов, установленных ФГОС.

Внедрение технологии. Технология проблемного диалога широко используется специалистами в области образования: учителями и завучами – для подготовки и анализа уроков, методистами и руководителями – для мониторинга образовательного процесса, преподавателями – для профессиональной подготовки студентов и учителей. Проблемный диалог целенаправленно реализуется Образовательной системой «Школа 2100», и автор статьи в составе авторского коллектива награждена премией Правительства РФ в области образования за создание Образовательной системы нового поколения. Опыт практического внедрения позволяет заключить, что проблемный диалог уже стал эффективным средством реализации ФГОС.

Библиографический список

1. Мельникова, Е. Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками [Текст] : пособие для учителя / Е. Л. Мельникова. – М.: АПКиПРО, 2002. – 168 с.

2. Мельникова, Е. Л. Проблемно-диалогическое обучение как средство реализации ФГОС [Текст] : учеб. пособие / Е. Л. Мельникова. – М.: АПКиППРО, 2013. – 138 с.

3. Мельникова, Е. Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, методика : [Текст] монография / Е. Л. Мельникова. – М.: Баласс, 2015. – 272 с.